

Review

Naam:	Alexandra van der Hoff
Datum:	September 2020
Naam/datum van het verslag:	Notulen Algemene Ledenvergadering van de VvE Flatgebouw Kroesmeestersdreef 1 tot en met 19 te Maastricht
Review:	Hans Kalmijn, www.notuleren.nl

Algemeen

Betekenis cijfers: 1 zeer goed / 2 goed / 3 matig / 4 slecht / 5 zeer slecht

criterium	Aandachtspunt	Cijfer
Overzichtelijkheid	Is de lay-out duidelijk?	1
	Is een eventuele gebruikte nummering consequent?	2
	Vallen actiepunten en besluiten voldoende op?	1
	Opmerkingen De nummering van actiepunten lijkt niet helemaal logisch. Zo wordt 'A.18.01' gebruikt voor een actiepunt uit de vorige vergadering, maar ook voor een ander actiepunt van de huidige vergadering.	
Volledigheid	Is naam, plaats, datum van vergadering aangegeven?	1
	Zijn de aan- en afwezigen goed vermeld (incl. voorzitter)?	2
	Is elk agendapunt compleet (met beginstuk, middenstuk en afronding)?	2
	Is vermeld of de vorige notulen zijn vastgesteld?	2
	Opmerkingen Bij agendapunt het woord 'ongewijzigd' nog toevoegen?	
Beknoptheid	Geven de notulen relevante informatie?	1
	Staan er onnodige vanzelfsprekendheden in (procesinformatie)?	1
	Opmerkingen Prima	
Objectiviteit	Is er schrijftaal gebruikt (dus geen spreektaal)?	1
	Is het verslag neutraal geformuleerd (en dus niet suggestief)?	1
	Opmerkingen Goed	

Exactheid	Zijn de formuleringen eenduidig (maar voor één uitleg vatbaar)?	2
	Is de actieve vorm gebruikt?	1
	Is duidelijk <i>wie</i> en <i>wanneer</i> de acties moeten ondernemen?	3
	Opmerkingen Met actiepunten wordt wat slordig omgegaan. Zo is de actiehouders van A.18.02 in het verslag anders dan de actiehouders van dit actiepunten op de actielijst. Verder ontbreken de termijnen bij alle actiepunten.	
Spelling	Is de spelling correct, waaronder d/t/dt?	2
	Opmerkingen Prima, af en toe een spelfoutje.	
Taal	Is de onvoltooid tegenwoordige tijd gebruikt?	2
	Is de zinsbouw goed en logisch? Geen te lange zinnen?	2
	Is het taalgebruik correct, geen contaminaties, pleonasmen etc?	2
	Opmerkingen Helaas nogal wat zinnen geheel zonder werkwoord..	

Eindconclusie

Een duidelijk en overzichtelijk verslag, degelijk opgesteld. De coderingen voor actiepunten en besluiten zijn prettig, zeker in combinatie met de overzichtelijke besluitenlijst en actielijst.

De schrijfstijl is thematisch. Een goede keuze voor dit soort vergaderingen (ALV van VvE). Wel behoort de rondvraag dan op spreker te zijn, wat in dit geval niet zo is.